

АННОТАЦИЯ

Основополагающие категории и понятия, составляющие ценностное измерение конкретного народа, можно найти в коммуникативном, познавательном содержании слов повседневного употребления. Изучение языка в тесной связи с человеком, его познанием, мышлением и духовно-практической деятельностью является приоритетным направлением лингвистической науки конца XX века и начала XXI века. При этом можно заметить, что важную роль в формировании национальной картины мира играют географические, климатические, природные условия жизни населения, проживающего в определенной среде, особенности профессии, обычаев и традиций. В связи с тем, что растительный мир, каждый из которых, как представители кочевой культуры, наиболее знаком казахскому народу, жившему в степи, дает большие данные о быте и пройденном пути казахского народа, большое значение имеет комплексное познание названий растений на казахском языке не только с научно-познавательной, но и с точки зрения аналогии, ботаники, народного образования (познания). В связи с этим, лексикографические труды, в которых собраны богатые языковые данные и исследования, изучающие названия растений в рамках широкого, регионального употребления в казахском языкознании, могут служить основой для лингвокультурологических познавательных исследований, рассматривающих национальное существо растительного мира во взаимосвязи с языком.

Известно, что в современной науке языкознания преобладает антропоцентрическое направление и уделяется особое внимание человеческому фактору. Если в предыдущих традиционных исследованиях основное внимание было уделено функционированию языка, основанной на его структуре и системе, то в современных исследованиях антропоцентрического направления опираются на духовно-познавательную информацию, обозначенной на языке, и обращает внимание познанию много вековой деятельности и повседневного опыта человека через язык. Главной позицией антропоцентрической парадигмы является целостное выявление познавательной (когнитивной) и коммуникативной деятельности использования языка. В таких исследованиях образ национального сознания в языке, в конечном счете, соответствует современным требованиям, направленным на возрождение духовной основы национального сознания через язык в современном казахском обществе. Невозможно рассматривать языковую деятельность без всесторонней деятельности и бытия человека этом языке. Эта деятельность не ограничивается только коммуникативной деятельностью языка в коллективе. Так как языковая деятельность организует, объединяет, соединяет эту организацию и передает новому поколению. То есть в языковом коллективе язык наряду с коммуникативно-прагматической деятельностью выполняет познавательные, документальные (кумулятивные) и другие функции. На языке, имеющем государственный статус, эти функции должны носить особый характер. В таком случае, развитие антропологического направления нового характера в

казахском языкознании целью которого является основание, определение, доказывание, оживление, модернизирование основы всесторонней общественной, социальной деятельности казахского языка – это и есть общественная необходимость.

В статье Елбасы «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» говорится: «Первое условие модернизации нового типа – это сохранение своей культуры, собственного национального кода. Без этого модернизация превратится в пустой звук. Новая модернизация не должна, как прежде, высокомерно смотреть на исторический опыт и традиции. Наоборот, она должна сделать лучшие традиции предпосылкой, важным условием успеха модернизации. Без опоры на национально-культурные корни модернизация повиснет в воздухе. Убежден: важнейшая миссия духовной модернизации заключается и в примирении различных полюсов национального сознания. Это платформа, соединяющая горизонты прошлого, настоящего и будущего народа». Такая концепция языка доказывает, что именно язык должен раскрывать, распространять и объяснять историю и культуру каждого народа.

Независимость дала новый импульс не только политической, социальной и экономической структуре общества, но и поспособствовала возрождению национального самосознания в интересах суверенного государства, повышению на новый уровень значения и деятельности языка в обществе, как основы и стержня высокого духа, богатой духовности народа.

Актуальность исследовательской работы. Стремление к познанию национальной сущности в обществе, в свою очередь, требует выявления специфики каждой нации и их обоснования всесторонними лингвистическими и культурными исследованиями. В таких исследованиях язык характеризуется как национально-культурная ценность, сохранившая картину Вселенной, сложившуюся в коллективном этнокультурном сознании народа.

В соответствии с этим, если язык – это знаковая система, которая, как талисман, обозначает святость своей нации, то сложившееся в результате этого кумулятивная (наследственная) деятельность языка все еще нуждается в глубоких исследованиях. Говоря, что человек познает окружающий мир в ходе изучения предметного мира, то растения используются в повседневной жизни человека как источник питания, жилище, лекарство от болезни как часть предметного мира. В связи с этим, причиной появления названий растений в языке, в которых отражены пройденный путь и опыт народа, стали, прежде всего, изобразительные, употребительные признаки. Поэтому в последнее время особое внимание уделяется исследованиям в области лингвокультурологии, которые ставят в повестку дня такие вопросы, как культура народа и значение слова, частота употребления образного мышления и слов.

Требования нового уровня в соответствии с антропоинформационной парадигмой изучения современного языка обуславливают актуальность темы исследования системное и комплексное лингвокультурологическое исследование растительного мира в казахском языке, касающееся познания мира, культуры, профессии, опыта и т.д. потребителями языка через язык.

Объект исследования – система наименований растений на казахском языке.

Предмет исследовательской работы – выражение лингвокультурного образа названий растений на казахском языке.

Цель исследовательской работы. Раскрыть культурно-языковую информацию, отражающую сущность нации в содержании названий растений на казахском языке.

Для реализации поставленной цели в работе поставлены следующие **задачи:**

- показать лингвокультурологические принципы к изучению «языковой картины растительного мира» в языковом познании сущности нации;
- объяснять прагматический (лечебный, деловой, художественный, декоративный и др.) характер этномаркеризации растительного мира в казахском познании через кумулятивную деятельность языка;
- показать процесс символизации в казахском познании культурно-языковых данных архетипического, мифологемического характера в системе названий растений;
- распознавание национальных ценностей в содержании названий растений на основе культурно-коннотации в паремиологическом фонде, фразеологической системе, дискурсе художественного текста;
- раскрыть содержание названий растений по отношению к духовной культуре через кумулятивную деятельность;
- разработка познавательного сайта названий растений на основе собранного материала.

Источники диссертационного исследования: были использованы 15-ти томный «Словарь казахского литературного языка», энциклопедия «Традиционная система казахских этнографических категорий, понятий и названий», И. Кенесбаев «Фразеологический словарь казахского языка», А. Кайдар этнолингвистический словарь «Казахи в мире родного языка», Б. Калиев «Названия растений на казахском языке», «Региональный словарь казахского языка», «Казахская национальная энциклопедия», «Терминологический словарь» (в 31 томах), О. Тлеукабылулы «Врачебное повествование», пословицы и поговорки казахского народа, художественные тексты, www.anatili.kz, www.massaget.kz как интернет ресурсы, информации, опубликованные в различных социальных сетях, о названиях растений.

В качестве **материала исследования** были рассмотрены 5630 языковых единиц фитонимической лексики на казахском языке, около 500 пословиц-поговорок и фразеологизмов. Среди них проанализированы лингвокультуремы, выделяющие национальное мировоззрение, разъяснены результаты ассоциативно-эксперимента по трем наименованиям растений, в опросе в качестве респондентов приняли участие 280 человек в возрасте 19-70 лет (студенты, научные работники и др.).

Научная новизна работы. Названия растений на казахском языке впервые стали предметом изучения в познавательном плане во взаимосвязи языка и культуры, которые полностью характеризуют сущность носителя языка. В

связи с этим в результате проведенного в работе лингвокультурологического исследования применительно к названиям растений можно представить конкретную новизну выводов-выводов следующим образом:

- продемонстрированы лингвокультурологические принципы к изучению «языковой картины растительного мира» в языковом познании сущности нации;

- проанализированы аксиологические, символические и архетипические культурно-языковые данные;

- названия растений анализировались как источник языковой культуры нации;

- национально-культурное, лингвокультурное значение названий растений, фитонимический образ в системе языкового фонда раскрыты через кумулятивную деятельность казахского языка, сложившуюся в триаде *человек – общество – природа*;

- в качестве модели символизационного процесса в казахской культуре, ассоциирующейся с природой, впервые в казахском познании лингвокультурологическим концептом доказано растение «жусан», обладающее широким полем, отвечающее всем трем критериям лингвокультурного концепта (образность, понятийность, ценность);

- названия растений на основе собранного материала разработан познавательный сайт floratanym.kz.

Научно-теоретические основы исследовательской работы. В исследовательской работе взяты за основу труды зарубежных и отечественных исследователей, проводившие семасиологические, ономастические, лингвокультурологические исследования в соответствии с антропоцентрическим направлением. В частности, были рассмотрены труды ученых внесших огромный вклад в становление лингвокультурологии как научной области, таких как: В.Н. Топоров, В.В. Иванов, Е. Бартманский и др., ученых внесших вклад в систематизацию и дальнейшее углубление данной области, таких как В.А. Маслова, Е. Телия, Ю. Степанов, Р.М. Фрумкина, О.Ю. Кущева, В.И. Карасик, В.Б. Колосова, В. Воробьев, С.Г. Тер-Минасова, Б.А. Серебренников, А. Вежбицкая и др., в отечественном языкознании: А. Кайдар, М. Копыленко, Т. Жанузаков, Б. Калиев, Н. Уали, Ж. Манкеева, З. Ахметжанова, Г. Смагулова, А. Ислам, К. Айдарбек, Б. Суйеркул, К. Кайырбаева, К. Куркебаев, А. Амирбекова, А. Байгутова и др.

В качестве **методологической основы исследования** руководствуется лингвокультурологическим принцип, язык описывается как познавательный инструмент; на основе антропоцентрического подхода рассмотрен человеческий фактор в языке; на основе системного подхода название растений характеризуется взаимосвязанной, смысловой целостностью, лингвокультурологический анализ фитонимов на основе аксиологических принципов показывает отношение человека к окружающей среде, ее оценку и использование.

Основные методы и приемы исследовательской работы: наряду с *методами* как: лингвокультурный концептуальный анализ; дискурсивный

анализ; сравнительный исторический, сравнительный типологический метод; метод компонентного анализа, метод свободного ассоциативного эксперимента, анкетирования, при сборке языковых единиц использовались *приемы* сплошной выборки, классификации, группировки.

Теоретическая значимость исследования: результаты работы, прежде всего, удовлетворяют требованиям соответствующие со стратегическими целями и задачами реализации языковой политики в Республике Казахстан. В частности, поскольку названия растений охватывают определенную часть словарного фонда, то они помогают целенаправленному выполнению работ по сохранению, сборке, модернизации лексического фонда национального языка, использующегося в законодательных и программных документах по развитию функционирования государственного языка, вносят свой вклад в формирование национального корпуса казахского языка. Вместе с тем, в рамках научной парадигмы языковых исследований в казахском языкознании будут выполняться в соответствии с современными направлениями, существенно способствовать решению фундаментальных и прикладных проблем, проводимых в преименности казахского языка «язык и культура».

Практическая ценность исследования. Основные материалы и теоретические выводы работы могут быть использованы в высших учебных заведениях в области когнитивного языкознания, лингвокультурологии, этнолингвистики в рамках антропоцентрической парадигмы, в системе образования, касательно анализа художественного текста и расширения познавательной компетентности учащихся, в разработке учебников и учебных пособий, при проведении специальных семинаров и специальных курсовых, аудиторных лекций, также лекции студентам медицинского, биологического, фармакологического, фармацевтического факультетов, лексикографической практике.

На основе собранных материалов по исследовательской работе, содержащих названий растений, вышедших на познавательный уровень на казахском языке разработан сайт floratanym.kz.

Основные выводы, представленные на защиту: исходя из результатов, достигнутых в ходе исследования, к защите предлагаются следующие выводы:

1. В ходе диссертационного исследования, опирающегося на выводы Лингвокультурной направленности, лингвокультурные единицы применительно к названиям растений можно классифицировать следующим образом: 1) лингвокультурные единицы, отражающие материальную культуру народа; 2) аксиологические лингвокультурные единицы, отражающие духовную культуру народа: архетипы, мифологемы, символы; 3) лингвокультурные единицы, отражающие специфику традиций и обычаев: ритуалы и запреты и т.д.; 4) паремиологические, фразеологические, ономастические, культурно-коннотатные единицы, представляющие национальные культурные ценности;

2. Познавательные свойства растительного мира, сохраненные в этнолингвистическом, лингвокультурном, прагматическом характере языка, заложенные в глубинных вековых складках и пропитанные нашей культурой,

определяются в соответствии с принципом преемственности «язык и нация», «язык и культура»;

3. В жизненном опыте народа как представителей кочевой культуры в соответствии с преемственностью *природа-человек-общество* раскрывается посредством изучения ярко обозначенного языкового образа растительного мира, который стал особенно значимым в повседневной жизни, знаком нашим предкам, жившим в природе, в воспитании ценностных, экологических качеств, формировании связи традиций с бытом нации;

4. Через лингвокультурологическое изучение названий растений в казахском языке раскрывается их аксиологическое значение в отношении пользы и деятельности в повседневной жизни (лечебной, бытовой, ремесленной и др.), прагматической, художественно-декоративной деятельности, религиозного, мифического, архетипического познания;

5. Ассоциативно-вербальная структура, сформированная культурным коннотацией, символизацией названий растений в казахском познании, присущая Казахской системе художественного мышления, может быть признана лингвокультурологическим кодом, отражающим казахский мир (*полынь* – Родина, *полынь* – родная земля, *полынь* – детство, *полынь* – горячий адрес, *полынь* – тоска, *полынь* – казахская степь и др.).

Обсуждение и одобрение работы. Основные научные результаты и заключения исследовательской работы опубликованы в отечественных и зарубежных изданиях, международных научно-теоретических и практических конференциях. В том числе 1 статья в журнале на базе Скопус, 8 статей в сборниках отечественных международных конференций, 3 статьи в журналах, рекомендованных комитетом по контролю в сфере образования и науки РК (ККСОН).

- Қазақ тіліндегі өсімдік әлемінің зерттелуі // Материалы международной научно-теоретической конференции «Изучение, систематизация и пропаганда научного наследия А. Байтурсынулы». – Алматы, 2017. – с. 361-363.

- Жыраулар қолданысындағы өсімдік атауларының танымдық мәні // Доклады Казахской академии образования.– 2017, №1-2. – с.188-194.

- Қазақ тіліндегі тобылғы атауының лингвомәдени семантикасы// Сборник материалов IV Международной научно-методической конференции «Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков: теория и практика». – Алматы, 2018 (Январь). – с. 326-329.

- Өсімдік атауларындағы ұлттық мәдени кодтың дәйектері (совместно с Г. Манкеевой) // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы казахского языкознания», посвященной 80-летию профессора Б.Калиева.– Алматы, 2019. – с. 63-67.

- Қазақ тіліндегі *жусан* атауының лингвомәдени семантикасы (с Х.К. Ченгелем) // Доклады Казахской академии образования.– 2019. – №1. – с. 259-269.

- Nominations of the plant worldlinguo-cultural aspect // Option journal ISSN 1012-1587/ ISSNо 2477-9385 Deposito legal 198402zu45. – 2019 No 89.

- *Бәйтерек* ағашының лингвотанымдық бейнесі // «IXМеждународно-практическая конференция современного мира». – 5.04.2019 г.

- Қазақ танымындағы емдік өсімдіктердің ерекшеліктері // Материалы международной научно-теоретической конференции «Письменная реформа начала XX века: наследие Тельжана Шонанулы». – Алматы, 2019. – с. 103-109.

- Қазақ танымындағы өсімдіктерге байланысты ырым-тыйымдар // Лица Великой степи: Материалы международной научно-теоретической конференции «Академик Рабига Сыздык и сила казахского слова». – Алматы, 2019. – с. 131-135.

- Өсімдік атаулары – паремиологиялық жүйенің құрылымдық компоненттері ретінде // Материалы международной научно-теоретической конференции «Лица Великой степи: академик Шора Сарыбаев и казахская диалектология». - Алматы, 2020. – с.162-164.

- Көркем мәтіндегі өсімдік атауларының коннотациялық реңкі // Материалы научно-теоретической конференции «Ұлы дала тұлғалары» педагогическая и письменная реформа Жубанова». - Алматы, 2019. - с. 162-164.

- Көркем дискурстағы концептілердің көрінісі (Ә.Кекілбаевтың «Бір шоқ жиде» повесі бойынша) // Наука и жизнь Казахстана. – 2020. №9/1. – с. 311-315.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, 3 глав, заключения и списка использованной литературы, из 1 таблицы, 8 рисунков и приложения.